

# MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

## ODBOR SPRÁVNÍCH AGEND



úsek památkové péče

V Pardubicích dne 22. ledna 2013

Spisová značka: SZ\_MMP 74631/2012

Číslo jednací: MmP 74631/2012

Vyřizuje: Falhaur /466 859 723

Náměstí Republiky 12

Váš dopis značky / ze dne: 17. 12. 2012

### Žadatel:

- Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, zast. na základě pověření Mgr. Dagmar Balousovou, vedoucí oddělení pozemků a převodu nemovitostí Magistrátu města Pardubice

### **Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče k odtěžení sedimentu jezera Čičák parku Na Špici, na území ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice.**

Magistrát města Pardubice, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „dotčený orgán“), obdržel žádost vlastníka nemovitostí, Statutárního města Pardubice, IČO: 00274046, se sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, zast. na základě pověření Mgr. Dagmar Balousovou, vedoucí oddělení pozemků a převodu nemovitostí Magistrátu města Pardubice, podanou dne 20. 12. 2012 podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), o vydání závazného stanoviska k **odtěžení sedimentu jezera Čičák parku Na Špici v Pardubicích, na území ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice (dále jen „OP MPR Pardubice“).** K žádosti dotčený orgán vydává ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto

### **závazné stanovisko.**

Dotčený orgán podle § 14 odst. 3 památkového zákona, považuje z hlediska státní památkové péče požadované odtěžení sedimentu ze dna vodní plochy jezera Čičák parku Na Špici, situované na části pozemků parc. č. 503/7 a 503/8 k.ú. Pardubice, na území OP MPR Pardubice, za **přípustné** při dodržení této podmínky:

1. Dotčené břehy budou po odtěžení a odvozu sedimentu uvedeny do původního stavu.

### **Odůvodnění:**

Magistrát města Pardubice, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost předloženou dne 20. 12. 2012 vlastníkem pozemků dotčených úpravami, Statutárním městem Pardubice, o vydání závazného stanoviska k odtěžení sedimentu jezera Čičák parku Na Špici, na území OP MPR Pardubice. Přílohou žádosti je výpis z katastru nemovitostí a přehledná situace „Odbahnění vodní plochy Čičák, Pardubice – soutok Labe a Chrudimky“.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost,



že dotčený prostor sice není nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale nachází se na území OP MPR Pardubice zřízeného Rozhodnutím ONV v Pardubicích čj. kult/207/84 ze dne 25. 4. 1984, vyžádal si dne 27. 12. 2012 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, jíž je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen „NPÚP“). NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření zn. NPÚ-361/105239/2012 ze dne 14. 1. 2013, o které se dotčený orgán ve smyslu § 29 odst. 3 památkového zákona opřel při vyhotovení závazného stanoviska.

NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí: „Uvedená vodní plocha leží na území OP MPR Pardubice. Požadované odtěžení sedimentu ze dna vodní plochy má charakter větší udržovací práce. Po provedení odtěžení a odvozu sedimentu budou dotčené břehy opět uvedeny do původního stavu. Vzhledem k možnému zásahu do vrstev mimo vlastní novodobý sediment je nutno v předstihu splnit ohlašovací povinnost na Archeologický ústav AV ČR, v.v.i. Praha. Jedná se o území s archeologickými nálezy.“

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Povinnost vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale nachází se na území OP MPR vyžádat si předem ke stavbě, změně stavby, terénním úpravám, odstranění stavby, montáži a demontáži zařízení, úpravě dřevin a udržovacím pracím, vydání závazného stanoviska je stanovena ust. § 14 odst. 2 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky, v případě stavební činnosti na území OP MPR podmínkami pro činnost, stanovenými ve výše uvedeném Rozhodnutí o jeho zřízení, se záměrem zvýšené ochrany kulturních památek a památkového prostředí před nepříznivými vlivy a rušivými zásahy, zvláště při stavebních změnách ve vymezeném území OP MPR. Podle § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. Stavební a udržovací práce podléhají rozhodovací pravomoci stavebního úřadu, proto je podle § 44a památkového zákona závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem podle § 14 odst. 6 památkového zákona pro vyhotovení závazného stanoviska a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem. Předmětem udržovacích prací je odtěžení sedimentu ze dna vodní plochy jezera Čičák parku Na Špici, na území OP MPR Pardubice. Navrhované úpravy nejsou v rozporu s podmínkami činnosti na území OP MPR Pardubice.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Upozorňujeme, že stavebník je povinen podle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona ohlásit záměr činnosti Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1) nebo Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v.v.i. (Královopolská 147, 612 00 Brno) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum se všemi náležitostmi stanovenými § 21 až § 24 památkového zákona. Oprávněná organizace je povinna uzavřít s vlastníkem dohodu o provedení archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

Po posouzení podkladů dospěl příslušný orgán k názoru, že lze žádosti vlastníka vyhovět. Vzhledem k tomu, že bylo žádosti v plném rozsahu vyhověno, upustil dotčený orgán v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu od seznámení s podkladem pro závazné stanovisko před jeho vydáním, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

#### **Poučení:**

Toto závazné stanovisko není ve smyslu § 44a památkového zákona samostatným rozhodnutím ve

správním řízení, proto se nelze proti němu samostatně odvolat. Odvolání je přípustné až proti rozhodnutí stavebního úřadu podmíněnému tímto závazným stanoviskem (ust. § 149 odst. 1 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

„otisk úředního razítka“

**Ing. Karel Falhaur, v. r.**  
oprávněná úřední osoba  
referent státní památkové péče

**Na vědomí:**

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Zámek 4, 531 16 Pardubice