



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: SpKrÚ 80044/2012/OŽPZ
Č. j.: 10846/2013/OŽPZ/Si
Vyřizuje: Ing. T. Sigl
Telefon: 466 026 474
E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 12. 2. 2013

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též krajský úřad) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), a dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění (dále jen zákon o krajích), a § 67 odst. 1 zákona o krajích, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 zákona ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů, konkrétně ze zákazu rušit v přirozeném vývoji jedince zvláště chráněných druhů skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) a užovka obojková (*Natrix natrix*), a dále ze zákazu poškozovat sídla jedinců uvedených druhů, a to z důvodu připravované realizace záměru „Odbahnění vodní plochy Čičák, Pardubice – soutok Labe a Chrudimky“, společnosti Atelier „AURUM“ s. r. o., IČ 42937680, se sídlem Jiráskova 21, 530 02 Pardubice,

POVOLUJE.

Záměr může být realizován pouze v rozsahu uvedeném v dokumentaci, resp. v rozsahu uvedeném v upravené podobě dokumentace předložené krajskému úřadu, tj. v dokumentaci pro stavební povolení „Odbahnění vodní plochy Čičák v Pardubicích - soutok Labe a Chrudimky“ (zpracovatel dokumentace Atelier „AURUM“ s. r. o., z. č. 27/2012).

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů na výše uvedené druhy a pro kontrolu naplňování rozhodnutí stanovuje krajský úřad tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Krajský úřad musí být minimálně s dvoutýdenním předstihem držitelem výjimky prokazatelným způsobem informován o zahájení prací.
2. Odbahnění vodní plochy Čičák je možné provést pouze v období od 1. 9. do 15. 10. kalendářního roku.
3. Před vlastním odbahněním musí být v terénu viditelně vyznačeno bezzásahové území.
4. V průběhu celého odbahnění musí být prováděna optická kontrola těženého sedimentu z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů. V případě zjištění zvláště chráněných druhů v těženém sedimentu musí neprodleně kontaktován krajský úřad.
5. Po celou dobu stavby je nezbytné dbát na to, aby nedocházelo k únikům škodlivých látek (oleje, pohonné hmoty). Ve stavební mechanizaci je nezbytné používat biologicky odbouratelné náplně. Na plochách zařízení staveníště musí být dostatečné množství sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.
6. Po odstranění dočasných manipulačních ploch musí být území uvedeno do přírodně blízkého stavu, a to včetně provedení adekvátních výsadeb za odstraněné dřeviny. Při výsadbách musí být preferovány: svída krvavá (*Cornus sanguinea*), dřšťál (*Berberis spp.*), hlohyně (*Pyracantha coccinea*) apod.
7. Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni (například zápisem do stavebního deníku) o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.
8. Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby kolaudace stavby, nejpozději však do 31. 12. 2015.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád) je: společnost Atelier „AURUM“ s. r. o., IČ 42937680, se sídlem Jiráskova 21, 530 02 Pardubice.

ODŮVODNĚNÍ:

Společnost Atelier „AURUM“ s. r. o. podala dne 19. 12. 2012 ke Krajskému úřadu Pardubického kraje žádost o povolení výjimky dle § 56 zákona ze základních podmínek ochrany výše uvedených zvláště chráněných živočichů (tj. některých živočichů z Přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona), a to z důvodu připravovaného odbahnění vodní plochy Čičák v parku Na Špici v Pardubicích (parcely KN p. č. 503/7, 503/8 v k. ú. Pardubice).

Stavba má být součástí revitalizace parku na soutoku Labe a Chrudimky (parku Na Špici). Navrženo je odtěžení sedimentů ze dna jezírka, na pozemcích KN p. č. 503/7, 503/8 (k. ú. Pardubice), v síle sedimentu cca 0,7 m, a to ve východní části jezera. Západní část jezera, kde jsou soustředěny nejmocnější sedimenty, má být ponechána ve stávajícím stavu jako nezasahová zóna, tj. bez odbahnění, kácení dřevin, budování přístupových a odvozních cest a zařízení staveníště. Stavba má v čase probíhat na dvou lokalitách. První lokalitou je místo vlastní těžby sedimentů a přeprava materiálu na překládku, která leží cca 130 m proti proudu, na břeh Labe. Zde se materiál v kontejneru naloží na loď a přesune se na druhou lokalitu v k. ú. Rybitví (pozemek provozovatele skládky), kde se nechá odvodnit a následně se přesune na vlastní uložení. Po skončení stavby se manipulační a nakládací plochy zlikvidují a pozemky se uvedou do původního stavu. Vlastní těžba sedimentu bude probíhat tak, že na vodní plochu budou dopraveny dva pontony, na jeden z pontonů bude umístěn bagr a na druhý přepravní vana na sedimenty. Po naplnění bude vana přeložena jeřábem na nákladní automobil a přesunuta na břeh Labe; zde se přesune na plavidlo a následně odsune na druhou lokalitu, kde dojde k odvodnění a následnému přesunu na místo trvalého uložení.

Výčet druhů, pro které Atelier „AURUM“ s. r. o. požádal o povolení výjimky, byl stanoven na základě výsledků provedeného biologického průzkumu a již dříve vydaného rozhodnutí krajského úřadu č. j. 42733/2012/OŽPZ/SI ze dne 29. 6. 2012, kterým byla Statutárnímu městu Pardubice povolena výjimka ze zákazu rušit v přirozeném vývoji jedince zvláště chráněných druhů: rákosník velký, ledňáček říční, skokan skřehotavý, slavík obecný a ropucha obecná, a dále ze zákazu poškozovat sídla jedinců uvedených druhů, a to z důvodu připravované realizace záměru odbahnění jezírka Čičák (SO 7.2 součást projektu „Revitalizace parku Na špici“). Druhy skokan zelený a užovka obojková byly v daném území zjištěny až průzkumem provedeným v roce 2012 kolektivem vedeným Doc. J. Farkačem, tj. po vydání výše uvedeného rozhodnutí. Naopak druhy, pro něž byla výjimka povolena již dříve, a které byly potvrzeny biologickým průzkumem, nejsou předmětem nově podané žádosti, a to z důvodu, že nelze o jedné a téže věci rozhodovat dvakrát (překážka věci již dříve rozhodnuté). Krajský úřad k tomuto dále doplňuje to, že přestože název projektu, pro který byla již dříve výjimka povolena (SO 7.2 odbahnění jezírka Čičák, „Revitalizace parku Na špici“) a název nově předloženého projektu „Odbahnění vodní plochy Čičák, Pardubice – soutok Labe a Chrudimky“ nejsou názvy totožné, jedná se o záměr identický, rozpracovaný z DÚR do podoby DSP.

Krajský úřad opatřením ze dne 7. 1. 2013 informoval o zahájení řízení účastníky řízení a občanská sdružení, která krajský úřad požádala o informování o zahajovaných řízeních. Dopisem ze dne 12. 1. 2013 oznámilo svoji účast v řízení občanské sdružení Zelená pro Pardubicko, které tak získalo status účastníka správního řízení. Toto občanské sdružení dále dopisem ze dne 16. 1. 2013 vyjádřilo k projednávané věci stanovisko. Občanské sdružení ve svém stanovisku odmítlo použít k odbahnění „krácející bagr“ a jako nejvhodnější technologii navrhlo odsávání sedimentu. Dále sdružení navrhlo určitý harmonogram prací, upozornilo na záchranné transfery a minimalizování zásahů do rostlých břehů. Dne 23. 1. 2013 bylo krajskému úřadu doručeno vyjádření projektanta a žadatele v jedné osobě, kterým reagoval na stanovisko občanského sdružení. Krajský úřad zařadil vyjádření projektanta do spisu, a dále s ním opatřením ze dne 28. 1. 2013 seznámil účastníky řízení. Součástí vyjádření projektanta bylo rovněž oznámení o změně záměru spočívající zejména v odvozu materiálu k odvodnění na lokalitu v k. ú. Rybitví (původně měla být mezideponie zřízena výše po toku v k. ú. Pardubice). Žádný z účastníků řízení se již následně nevyjádřil k projednávané věci ani neučinil žádné jiné návrhy. Žádost včetně příloh byla dostatečným podkladem pro rozhodnutí ve věci, a tak krajský úřad po seznámení se se stavem věci v místě samém přistoupil k vydání rozhodnutí. K tomu, aby byl snížen případný negativní dopad záměru na místní populace výše zmíněných druhů, stanovil krajský úřad podmínky, jejichž splněním udělenou výjimku podmínil.

Podkladem pro vydání rozhodnutí byly vyjma žádosti výsledky biologického průzkumu vymezeného území Na Špici v Pardubicích (zpracoval Doc. Dr. Jan Farkač, CSc. a kolektiv, říjen 2012), projektová dokumentace k záměru „Odbahnění vodní plochy Čičák v Pardubicích na soutoku Labe a Chrudimky“ (zpracoval žadatel), materiály, jež byly podkladem ve správním řízení vedeném pod spisovou značkou SpKrÚ 33926/2012/OŽPZ, konkrétně Posouzení vlivu záměru na ÚSES, textová část DÚR „Revitalizace parku Na Špici v Pardubicích“ a celková situace tohoto záměru. V průběhu správního řízení byl

spis dále doplněn o stanovisko občanského sdružení Zelená pro Pardubicko a vyjádření projektanta, ze kterého vyplývaly dílčí změny původně předloženého projektu.

K připomínkám účastníků řízení:

a) *Zpracovat detailně technologii odbahnění (nástin harmonogramu prací)*

Projektant ve svém vyjádření ze dne 23. 1. 2013 blíže rozvedl způsob provedení záměru. Uvedl dále důvody, pro které byla zvolena daná technologie odbahnění. Jedná se například o nemožnost vypuštění vodní plochy z důvodu absence výpustního zařízení (existuje pouze „bezpečnostní“ přepad), ale i důvody, proč nebyla zvolena občanským sdružením preferovaná technologie tzv. sacího bagru (značné zavodnění přepravovaného materiálu). Krajský úřad shledal zvolenou technologii jako nejšetrnější z pohledu ochrany zvláště chráněných druhů, ale i obecně z hlediska všech zájmů ochrany přírody (viz rovněž níže).

b) *Odmítnutí použití technologie „kráčejícího bagru“*

Technologie tzv. kráčejícího bagru nebude použita. Materiál bude těžen bagrem umístěným na plovoucím pontonu. Stejně tak bude na plovoucím pontonu umístěna rovněž přepravní vana na sediment. Krajský úřad souhlasí s názorem žadatele, že se jedná o technologii, která je s ohledem na zájmy ochrany přírody šetrnější než využití kráčejícího bagru, i než technologie tzv. sacího bagru, která například jen v omezené míře umožňuje kontrolu dopravovaného materiálu.

c) *Založení nového litorálu, nenarušování břehů*

Dle předložené dokumentace má dojít k zásahu do břehů (břehových porostů), v důsledku vlastního odbahnění, pouze v místě manipulační plochy nakládky, tj. v místě překládky přepravních van z pontonu na nákladní automobil, což je dle krajského úřadu nezbytné minimum pro úspěšnou realizaci záměru. Dojde-li v rámci celkové revitalizace území parku Na Špici k určitým dílčím změnám břehů vodní plochy Čičák, například k již dříve avizovanému zmírnění sklonu břehů, mělo by se jednat pouze o takové zásahy, které by měly mít pozitivní přínos pro ochranu přírody – rozvoj litorálního pásma, usnadnění migrací živočichů atd. Zmírnit příkrost svahů rovněž doporučuje ve své zprávě z biologického průzkumu zpracovatele tohoto průzkumu.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů. Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany.

Druh skokan zelený je předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně jedinců výše uvedených druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Druh skokan zelený je chráněn kromě národního práva rovněž právem Evropského společenství. V následující části odůvodnění rozhodnutí krajský úřad uvádí k jednotlivým druhům základní informace o způsobu života, ekologických nárocích těchto druhů a jejich ohrožení, které byly vodítkem pro stanovení podmínek, ale i důležitým aspektem při rozhodování o tom, zda výjimku povolit či nikoliv.

Skokan zelený je vázán na vodní prostředí. Obývá stejné lokality jako oba rodičovské druhy (skokan krátkonohý a skřehotavý). Vyskytuje se ve vodních plochách různých typů včetně malých rybníků, velkých rybníků a jezer, stejně jako v pomalu tekoucích řekách a jejich ramenech. Skokan zelený tráví velkou část života u vody a ve vodě. Sezónní aktivita začíná v březnu a dubnu. Během rozmnožování, které probíhá od května do července, samci skřehotají na vodní hladině. Samice kladou velké chomáče vajíček. Pulci metamorfují od srpna do září. Zimuje na souši nebo ve vodě, v závislosti na velikosti a hloubce obývané vodní plochy. Skokan zelený vytváří tři hlavní systémy populací (čistě populace „esculenta“ a smíšené populace „esculenta-lessonae“ nebo „esculenta-ridibunda“), které lze podle jejich kvality ještě dále dělit a klasifikovat.

Ochrana toho druhu spočívá především v ochraně míst vhodných k rozmnožování, v zachování vhodných biotopů, v citlivých vodohospodářských úpravách a zásazích a v nenarušování složitých genetických mechanismů ve smíšených populacích neuváženými transfery a reintrodukcemi.

Užovka obojková nejradši obývá břehy jezer, řek, potoků a tůní. Patří mezi známé obyvatele mokřadů a bažin. Také se ráda vyhřívá v suchých šterkovnách či lomech. Preferuje spíše nížiny, ale občas zavítá i do vyšších nadmořských výšek. Ve vodě tráví poměrně hodně času, protože mezi její hlavní potravu patří především vodní živočichové jako menší rybky nebo čolci, žáby atd. Přes zimu uléhají užovky k zimnímu spánku. Užovky se začínají pářit koncem května, asi měsíc po opuštění zimního úkrytu a po prvním jarním slékaní. Trvá zhruba dva měsíce, než samice naklade na nějakém bezpečném místě vajíčka. Podle její velikosti a tělesné kondice jich může být až šedesát. Obvykle je to kolem 30 vajíček. Mláďata se líhnou po 8 až 10 dnech a měří 15 až 20 cm.

K jinému veřejnému zájmu a jeho převaze nad zájmem ochrany přírody krajský úřad uvádí následující:

Voda v jezírku Čičák je eutrofizovaná a v letních měsících dochází k přemnožení sinic. Břehy Čičáku jsou poměrně strmé a nenavazuje na ně rozsáhlejší litorální vegetace. Na několika místech (zejména v západní části) jsou při břehu rákosiny. Krajský úřad shledal v realizaci daného záměru **zájem ochrany přírody**, který spatřuje v obnově dané tůně. Vlivem absence přírodních mechanismů, jež by vytvářely nové a sukcesně mladé tůňové biotopy, dochází k rychlému stárnutí a postupnému zániku těch stávajících. Zájmová lokalita směřuje k dalšímu zanášení a zarůstání. Jediným účelným opatřením pro vznik nových vodních biotopů je zde jejich umělá obnova řízenými zásahy (zejména odbahněním). Provedením záměru budou také zlepšeny trofické podmínky, a tím bude vytvořen základní předpoklad pro zvýšení biodiverzity dané lokality. Dnes strmé břehy budou upraveny po větší části obvodu vodní plochy do mírnějšího sklonu, což rovněž přispěje k rozvoji litorálního pásma, které dnes ve větší míře v dané vodní ploše není vyvinuto. Rozvoj litorálního pásma by měl stejně jako zlepšené trofické podmínky přispět ke zvýšení biodiverzity této lokality.

Zájem ochrany volně žijících živočichů a ochrany přírodních stanovišť je jeden ze zájmů, který je uveden v § 56 odst. 2 zákona, pro které může orgán ochrany přírody výjimku povolit. Krajský úřad již výše v textu odůvodnění tohoto rozhodnutí blíže uvedl, v čem tento zájem shledává. Navrhovaná opatření by měla přispět k postupnému zvýšení biodiverzity daného území a ke stabilizaci místních populací výše uvedených zvláště chráněných druhů.

Záměr byl krajskému úřadu předložen v jediné variantě, tj. ve variantě znamenající mimo jiné odstranění sedimentů, tj. v obnově tůně. Hlavním cílem této části záměru je provést odstranění sedimentů, kterým dojde nejen k obnově vodní plochy, ale také k odstranění nadbytku živin a polutantů deponovaných ve dnových sedimentech. Další možnou variantou je tzv. „nulová varianta“, která by znamenala neprovedení záměru, tj. docházelo by k dalšímu zhoršování trofických podmínek. Nulová varianta je tedy zcela jednoznačně méně uspokojivou variantou, než je předložené řešení. Krajský úřad s ohledem na výše uvedené konstatuje, že předložený záměr představuje **nejuspokojivější známou variantu**. V průběhu projednávání projektu bylo upuštěno od realizace mola a přemostění jezírka, tzn. od takových záměrů, které by mohly být zejména ve vztahu k hnízdění ptáků rušivé. Z podnětu ochrany přírody bylo rovněž změněno provedení pavilonu, který má být realizován ve východní části jezírka. Samotné odbahnění je možné realizovat v tomto případě přímo z vody (kráčejičím bagr), odsátím sedimentu pomocí sacího bagru anebo odtěžením bagrem z plovoucího pontonu. Krajský úřad (stejně jako občanské sdružení Zelená pro Pardubicko) vidí jako nejméně šetrnou technologii kráčejičím bagru, která by byla sama o sobě jen obtížně použitelná z důvodu nemožnosti vypustit vodní plochu. Rovněž v technologii sacího bagru krajský úřad neshledává nejušpokojivější variantu, a to z toho důvodu, že by v důsledku čerpání velkého množství vody společně se sedimenty mohlo dojít k nežádoucímu výraznějšímu poklesu vodní hladiny, které by znamenalo zejména obnažení mělkého bezzásahového území. Vzhledem k absenci přímého přítoku je otázkou, jak dlouho by trvalo navrácení hladiny na úroveň před zásahem (dotací pouze spodní vodou). V neprospěch této varianty je rovněž to, že lze jen velmi obtížně opticky kontrolovat obsah těžného sedimentu z hlediska případného výskytu živočichů nacházejících se v nánosích.

Krajský úřad má za to, že díky charakteru záměru, zejména díky navrženým revitalizačním opatřením, a také díky stanoveným podmínkám budou i **nadále udrženy všechny výše uvedené druhy ve stavu příznivém z hlediska ochrany**. Celá západní část vodní plochy s vyvinutým porostem litorální vegetace nemá být dle předložené dokumentace záměrem dotčena. V době realizace záměru mohou být dočasně zhoršeny podmínky v jednotlivých lokalitách (zvýšení hluku, zhoršení kvality vody, odstranění některých dřevin). Krajský úřad však předpokládá, že již po krátké době od provedení záměru dojde ke zvýšení početnosti zejména u obojživelníků. K obdobnému závěru jako

krajský úřad dospěl rovněž zpracovatel posouzení vlivu projektu na ÚSES, dle kterého záměr výrazně nenaruší přírodní hodnoty území, za předpokladu realizace jím navržených opatření a postupů, které krajský úřad promítl do podmínek tohoto rozhodnutí.

K tomu, aby byl snížen negativní vliv záměru na populace výše uvedených druhů, stanovil krajský úřad zejména první podmínku rozhodnutí, dle které lze provádět odbahnění pouze mimo období rozmnožování obojživelníků. Později provedený záměr by znamenal nepříjemný zásah do přirozeného vývoje skokanů zimujících v sedimentech. Volba dřevin, jež mají být vysazeny v dočasně devastovaných místech (manipulační plochy), vychází ze závěrů provedených přírodovědných šetření.

Jelikož byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro povolení výjimky, krajský úřad tímto rozhodnutím společnosti Atelier „AURUM“ s. r. o. požadovanou výjimku povolil.

Účastníky řízení dle § 27 zákona jsou společnost Atelier „AURUM“ s. r. o., Statutární město Pardubice a občanské sdružení Zelená pro Pardubicko.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK:

Do vlastních rukou nebo do DS:

- Atelier „AURUM“ s. r. o., Jiráskova 21, 530 02 Pardubice (DS)
- Statutární město Pardubice (DS)
- Zelená pro Pardubicko (DS)

Na vědomí:

- ČIŽP, oblastní inspektorát HK (DS)
- Magistrát města Pardubice – orgán ochrany přírody (DS)



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Č. j.: 24745/2013/OŽPZ/Si
Vyřizuje: Ing. T. Sigi
Telefon: 466 026 474
E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 4. 4. 2013

OSVĚDČENÍ O NABYTÍ PRÁVNÍ MOCI

Krajský úřad Pardubického kraje osvědčuje to, že rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, č. j. 10846/2013/OŽPZ/Si ze dne 12. 2. 2013, kterým byla společnosti Atelier „AURUM“ s. r. o., IČ 42937680, se sídlem Jiráskova 21, 530 02 Pardubice, povolena výjimka ze zákazu rušit v přirozeném vývoji jedince zvláště chráněných druhů skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) a užovka obojková (*Natrix natrix*), a dále ze zákazu poškozovat sídla jedinců uvedených druhů, a to z důvodu připravované realizace záměru „Odbahnění vodní plochy Čičák, **nabylo právní mocí dne 7. 3. 2013.**



Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána