

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5

ze dne 30. 4. 2015

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky

„ICT v rámci Výzvy 22“

Veřejná zakázka je zadávána
dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění
(dále jen „ZVZ“)

v otevřeném řízení

veřejným zadavatelem:

Statutární město Pardubice

Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, IČ 00274046

Osobou oprávněnou jednat za zadavatele je Ing. Martin Charvát, primátor.

Tyto dodatečné informace jsou uveřejněny v souladu s § 49 ZVZ,
jsou zasílány všem dodavatelům, kteří požádali o zadávací dokumentaci nebo kterým byla
zadávací dokumentace poskytnuta,
a současně jsou uveřejněny stejným způsobem, jako byla uveřejněna zadávací dokumentace.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5 k veřejné zakázce „ICT v rámci Výzvy 22“	
Zadavatel veřejné zakázky:	Statutární město Pardubice
Poradce veřejné zakázky:	PFI s.r.o., www.pfi.cz

Dotaz č. 1:

V ZD jsou podle našeho názoru chybně uvedené předpokládané ceny plnění u části 2 a3 (měl by být nejpíš prohozené). Můžete toto, prosím, potvrdit?

Odpověď č. 1:

V původní verzi Zadávací dokumentace byly skutečně předpokládané hodnoty pro Části 2 a 3 prohozeny. To však bylo upraveno prostřednictvím Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 1 ze dne 3. 4. 2015.

Správné předpokládané hodnoty jsou

- 529 752 Kč pro implementační část Části 2,
- 120 000 Kč pro zabezpečení podpory provozu Části 2,
- 2 200 000 Kč pro implementační část Části 3 a
- 437 851 Kč pro zabezpečení podpory provozu Části 3.

Dotaz č. 2:

Kolik uživatelů má s řešením pracovat (z důvodu počtu uživatelských licencí)?

Odpověď č. 2:

500 uživatelů.

Dotaz č. 3:

Jaký sw (myšleny licence OS, případně podpůrné systémy jako SharePoint atd.) a hw máte aktuálně k dispozici pro část 3?

Odpověď č. 3:

HW žádný, předpoklad je instalace do virtuálního prostředí Vmware.

SW máme k dispozici pouze neomezené licence OS Windows server 2012 pro virtuální prostředí (Windows Datacenter).

Dotaz č. 4:

4. Tabulka č. 7 : K3 - Formulářový systém – parametr č. 6 - Definici workflow při podání formuláře a jeho sledování:

- a. Tímto je myšlena možnost definovat WF, dle kterého se budou data (formuláře) dále zpracovávat? Nebo je tímto myšlena možnost definovat WF „za běhu“, tedy až po vyplnění formuláře?

Odpověď č. 4:

Tímto je myšlena možnost definovat workflow, dle kterého se budou formuláře dále zpracovávat. Zadané hodnoty ve formuláři mohou rozhodovat o průběhu workflow, případně i o spuštění různých workflow v závislosti na zadaných hodnotách.

Verze: 0.1	Datum: 30. 4. 2015 10:44
------------	--------------------------

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5 k veřejné zakázce „ICT v rámci Výzvy 22“	
Zadavatel veřejné zakázky:	Statutární město Pardubice
Poradce veřejné zakázky:	PFI s.r.o., www.pfi.cz

Dotaz č. 5:

5. Tabulka č.7 : K3 - Formulářový systém – parametr č. 13 - Získávání dat v otevřeném formátu pro další zpracování:
- Můžete blíže definovat pojem „otevřený formát“, případně uvést konkrétní typy formátů, které požadujete?

Odpověď č. 5:

Otevřeným formátem je myšlen formát dat, který je úplně popsán lze jej volně a neomezeně používat, zejména XML nebo CSV.

Dotaz č. 6:

6. Tabulka č.7 : K3 - Formulářový systém – parametr č. 18 - Automatizace propojení se agendami a systémy určenými pro zpracování žádosti:
- Můžete blíže specifikovat, o jaké systémy se jedná? Na jaké technologii jsou založeny? Tzn.: název systému, technologie, databáze, možnosti integrace – webové služby, integrační databáze, import, export XML souborů,...

Odpověď č. 6:

Jedná se o systém spisové služby Ginis od společnosti Gordic. Databáze je na Oracle 11g. Možnost integrace je přes webové služby Ginis založené na výměně XML prostřednictvím webových služeb.

Dotaz č. 7:

7. Tabulka č.8 : K3 - City HelpDesk – parametr č. 6 - Poskytne snadno ovladatelné funkce vytváření, schvalování a publikování webového obsahu. Podpora češtiny:
- Jak vypadá proces schvalování a publikování (1,2,5 kroků schvalování / připomínkování)? Očekává se i vytvoření těchto procesů nebo pouze platforma umožňující výše uvedené?

Odpověď č. 7:

Předpokládáme, že proces schvalování a publikování bude popsán až v rámci analýzy. Schvalováním se obecně myslí taková skutečnost, že po vytvoření obsahu jednou osobou je pro publikaci tohoto obsahu nutné udělení souhlasu s publikací jinou osobou. Součástí dodávky bude i vytvoření těchto procesů na základě předaných informací z analýzy.

Dotaz č. 8:

8. Tabulka č.9 : K3 - Systém pro přípravu usnesení – parametr č. 3 - Digitální podpis:
- Co přesně bude v rámci této agendy podepisováno (dokumenty, formuláře, jiné záznamy,...), jaká se očekává funkcionalita?

Verze: 0.1	Datum: 30. 4. 2015 10:44
------------	--------------------------

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5 k veřejné zakázce „ICT v rámci Výzvy 22“	
Zadavatel veřejné zakázky:	Statutární město Pardubice
Poradce veřejné zakázky:	PFI s.r.o., www.pfi.cz

Odpověď č. 8:

Předpokládá se podpis takových informací, které svou povahou budou uvedenou funkcionalitu vyžadovat. Finální definice požadavku bude upřesněna až v rámci analýzy.

Dotaz č. 9:

9. Tabulka č.9 : K3 - Systém pro přípravu usnesení – parametr č. 14 - Připomínkování bodu – workflow pro připomínkování resp. naplnění bodu pro definované připomínkovatele:
- Očekává se implementace tohoto workflow? Pokud ano, jaká je složitost? Kolik má kroků, existuje mapa procesu? Pro kalkulace to jsou klíčové informace

Odpověď č. 9:

Ano, implementace workflow popisující proces připomínkování je předmětem dodávky. Finální definice požadavku bude upřesněna až v rámci analýzy.

Dotaz č. 10:

10. Hodnocené parametry – City HelpDesk – parametr č. 7 - Způsob komunikace s pověřeným pracovníkem magistrátu (centrální dispečink, asistent(ka)) může být realizován různými způsoby – telefonicky, instant messaging komunikací, PC-to-PC audio/video včetně integrace se sociálními sítěmi.
- Jaké řešení se používá pro telefonii, IM, audio/video? Jaké sociální sítě zadavatel využívá?

Odpověď č. 10:

Pro telefonii, IM, audio/video se využívá MS Lync server. Aktuálně se používá Facebook a Twitter.

Dotaz č. 11:

11. Kapitola 5.4 - Požadavky na zajištění projektového vedení – požadovaný harmonogram:
- V rámci ZD není jasný rozsah prováděné analýzy, ani rozsah předmětu plnění ve smyslu náročnosti a složitosti stávajících procesů/workflow. Je možné toto blíže specifikovat? Vznikají pak reálné obavy, že uvedený harmonogram nebude reálný.

Odpověď č. 11:

Rozsah prováděné analýzy bude záviset i na konkrétním řešení nabídnutém uchazečem. Zadavatel proto není schopen stanovit požadavky podrobněji, než to udělal v Příloze 3.a (Technická specifikace).

Harmonogram byl stanoven na základě Studie proveditelnosti a kvalifikovaného odhadu.

Verze: 0.1	Datum: 30. 4. 2015 10:44
------------	--------------------------

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5 k veřejné zakázce „ICT v rámci Výzvy 22“	
Zadavatel veřejné zakázky:	Statutární město Pardubice
Poradce veřejné zakázky:	PFI s.r.o., www.pfi.cz

Dotaz č. 12:

Dodavatel dne 3.4.2015 požádal o dodatečnou informaci k dokumentu zdPFI-MMP-V22-Priloha3.a-Technicka-specifikace-v05.docx, tabulka č. 3: K1 - Vysoce dostupný NextGeneration Firewall (dále jen „firewall“). Jako jeden z parametrů firewallu se pod položkou č. 8 požaduje virtualizace sítě prostřednictvím technologie Multi-VRF pro segmentaci vrstvy Layer 3. Dodavatel požádal o dodatečnou informaci, zda v souladu s ustanovením § 44 odst. 11 zákona může použít i jiné, kvalitativně a technicky obdobné řešení, kupř. simulaci VRF prostřednictvím BIRD nebo Policy Based Routing.

V sadě dodatečných informací č. 2 zadavatel sdělil, že „VRF znamená *virtual routing and forwarding*. Nejen CISCO, ale např. produkty společnosti Checkpoint taktéž podporují VRF technologii pro vytváření několika nezávislých routing domén v rámci VSX bran nebo VSX clusterů.“ Zadavatel nicméně nesdělil, zda dodavatel může použít i jiné, kvalitativně a technicky obdobné řešení, kupř. simulaci VRF prostřednictvím BIRD nebo Policy Based Routing.

Dodavatel se opakovaně domáhá dodatečné informace, o kterou požádal již 3.4.2015. Současně žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek, protože vyžádanou informaci zadavatel nezaslal ve lhůtě upravené ustanovením § 49 odst. 2 zákona.

Dále dodavatel žádá o informaci, proč zadavatel požaduje právě VRF a co od něj očekává. Pokud jde o produkty Checkpoint, o nichž se zmiňuje dodatečná informace č. 2, obvykle zákazník požaduje funkcionality VDOM/VSX jen proto, aby získal současně translated and bridged mód. Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, zda namísto VRF může nabídnout hybridní mód, bez užití virtualizace, pokud současně splní požadavek na translated and bridged mód?

Odpověď č. 12:

Pokud simulace VRF prostřednictvím Policy Based Routing v dodavatelem nabízeném řešení splňuje požadovanou možnost tvorby virtuálních systémů (virtuálních instancí firewallu), jednak pro řešení požadavků prostředí s překrývajícími se adresními prostory, jednak pro možnost tvorby systémů s odděleným provozem, oddělenými logy a možnou delegovanou administrací politik, tak může dodavatel nabídnout toto kvalitativně a technicky obdobné řešení. Nelze tedy místo VRF nabídnout dodavatelem navrhovaný hybridní mód.

Zadavatel konstatuje, že po věcné stránce byl dotaz zodpovězen dostatečně v Dodatečných informacích č. 2 a nevidí důvod k prodlužování lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 13:

Zadavatel požaduje uspořádat dodávku firewallu tak, že jejím předmětem bude hardware – server a současně software; k software se vztahuje licence a zřejmě i podmínky podle čl. 16 smlouvy o dílo.

Může dodavatel namísto toho nabídnout 2x all in one box / appliance, který splní všechny požadavky na všechny funkcionality a navíc je jednodušší co do obsluhy a správy a vyznačuje se nižšími provozními náklady?

Odpověď č. 13:

Toto uspořádání je vyžadováno z důvodů následné flexibility řešení a jeho škálovatelnosti do budoucna. 2x all in one box / appliance tedy nepřipouštíme.

Verze: 0.1	Datum: 30. 4. 2015 10:44
------------	--------------------------

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5 k veřejné zakázce „ICT v rámci Výzvy 22“	
Zadavatel veřejné zakázky:	Statutární město Pardubice
Poradce veřejné zakázky:	PFI s.r.o., www.pfi.cz

Dotaz č. 14:

Článek 16.4 smlouvy o dílo upravuje situaci, kdy nedošlo k vytvoření nového autorského díla. Přesto má zhotovitel objednateli poskytnout licenci.

Jaká licence a licence k čemu se tím myslí?

Má zhotovitel udělit licenci k něčemu, co není dílem? Řídí se taková licence nějakým obecně závazným předpisem?

Nebo se článek 16.4 vztahuje k dílům zhotovitele, která vznikla dříve a nikoli v souvislosti s touto smlouvou, ale autorem je zhotovitel? Znamená to, že takový zhotovitel musí poskytnout objednateli nevypověditelnou, převoditelnou, nevýhradní a územně neomezenou licenci k vytváření kopií, užívání, sdílení a dokonce k zásahům do svých licencovaných programů, zatímco jiný dodavatel, který (třeba tytéž) programy přeprodává, takovou licenci poskytnout nemusí a může využít článku 16.6?

Odpověď č. 14:

Článek 16.4 návrhu smlouvy skutečně řeší případ popisovaný ve třetím odstavci dotazu.

Zadavatel trvá na požadavcích uvedených v článku 16.4 návrhu smlouvy, a to z důvodu zabezpečení udržitelnosti uchazeči nabízených řešení.

Dotaz č. 15:

Plnění je možno sestavit tak, že zhotovitel učiní součástí svého plnění licencované programy třetích stran a že nevznikne nové autorské dílo? Předpokládá dodavatel správně, že na takovou situaci se nevztahuje článek 16.4 smlouvy o dílo a že naopak se uplatní článek 16.6?

Odpověď č. 15:

Zadavatel předpokládá, že tazatelem popisovaná situace může nastat. V takovém případě se na vzniklou situaci skutečně vztahuje článek 16.6 návrhu smlouvy.

Dotaz č. 16:

Znamená kombinace článků 16.2, 16.3, 16.4 a 16.6, že

- bude-li předmět plnění nebo jeho část nově naprogramován a vznikne nové autorské dílo, bude majetková práva k němu vykonávat objednatel, avšak
- bude-li předmět plnění sestaven z licencovaných produktů třetích stran, objednatel majetková práva vykonávat nebude a budou platit takové licenční podmínky, jaké dodavatel uvede do přílohy č. 5 smlouvy?

Odpověď č. 16:

Ano, znamená.

Dotaz č. 17:

Plnění je možno sestavit tak, že zhotovitel učiní součástí svého plnění nelicencované programy třetích stran (open-source produkty) a že nevznikne nové autorské dílo. Jak se v této situaci uplatní článek 16.4?

Verze: 0.1	Datum: 30. 4. 2015 10:44
------------	--------------------------

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5 k veřejné zakázce „ICT v rámci Výzvy 22“	
Zadavatel veřejné zakázky:	Statutární město Pardubice
Poradce veřejné zakázky:	PFI s.r.o., www.pfi.cz

Odpověď č. 17:

Zadavatel konstatuje, že i open source programy jsou poskytovány podle licencí. Proto se na ně nevztahuje článek 16.4, ale článek 16.6 návrhu smlouvy.

Dotaz č. 18:

Požaduje zadavatel stejné licenční podmínky

- pro SW produkty, jejichž autorem je dodavatel a produkty vznikly dříve než při plnění této veřejné zakázky
- pro SW produkty, jejichž autorem je dodavatel a produkty vznikly při plnění této veřejné zakázky
- pro open-source SW produkty třetích stran
- pro licencované SW produkty?

Nebo se požadují pro každou třídu SW produktů (a taktéž pro každou třídu dodavatelů) podmínky rozdílné?

Odpověď č. 18:

Zadavatel nepožaduje, aby byly licenční podmínky pro dané kategorie programů shodné.

Dotaz č. 19:

V technické specifikaci K1-Modulární přepínač (Tabulka č.1) je v rámci parametru č.8 uveden požadavek na „Virtualizace sítě prostřednictvím technologie Multi-VRF pro segmentaci vrstvy Layer 3“.

Musí nabízené technické řešení tento parametr povinně splňovat, případně je dostačující podpora Multi-VRF funkcionality prostřednictvím volitelného SW upgrade operačního systému nabízeného řešení?

Odpověď č. 19:

Je jedno, jak bude řešeno, ale v den předání musí být funkcionality virtualizace sítě prostřednictvím technologie Multi-VRF pro segmentaci vrstvy Layer 3 plně využitelná.

Dotaz č. 20:

V technické specifikaci K1-Modulární přepínač (Tabulka č.1) je v rámci parametru č.12 uveden požadavek na „Maximální odolnost s redundantními komponenty, Nonstop Forwarding / Stateful vysílání (NSF / SSO), Service Software Upgrade podpora (issue) ve VSS“.

Je v rámci tohoto požadavku na redundantní komponenty požadována i redundance napájecích zdrojů ?

Odpověď č. 20:

Ano. Redundance napájecích zdrojů je požadována a zdroji musí být switche osazeny.

Verze: 0.1	Datum: 30. 4. 2015 10:44
------------	--------------------------