



Pardubice

Magistrát města Pardubic

Odbor životního prostředí | Oddělení ochrany přírody

Štrossova 44, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP/75763/2014/Me

Č. spisu: -

Počet listů: 3

Počet příloh: 1

Adonis Projekt s.r.o.

Jižní 870

50003 Hradec Králové

Vyřizuje: Ing. František Meduna

Telefon: 466 859 146

E-mail: frantisek.meduna@mmp.cz

Datum: 9.1.2015

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Žadatel:

ADONIS PROJEKT s.r.o., Jižní 870, 50003 Hradec Králové, IČ: 62024477

Stavebník:

Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 53021 Pardubice, IČ: 00274046

Označení plánované stavby:

Revitalizace lesoparku na Dukle

Předložená projektová dokumentace:

název: „Pardubice revitalizace lesoparku na Dukle“

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí (dále jen „MmP OŽP“), jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle § 48 odst. 2 písm. c) a § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) vydává podle § 14 odst. 2 lesního zákona a v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto závazné stanovisko k výše uvedené stavbě.

Stavba má být umístěna, mimo jiné, na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), konkrétně na p.p.č. 2240/11, 2240/9, 2168/1, 2168/3 a 2240/1 v k.ú. Pardubice.

Stavba se též nachází v ochranném pásmu PUPFL, konkrétně p.p.č. 2240/11, 2240/9, 2168/1, 2168/3, 2240/1 a 2240/10 v k.ú. Pardubice.

MmP OŽP považuje záměr stavebníka z hlediska zájmů, které jako dotčený orgán státní správy lesů hájí za přípustný, to však za předpokladu dodržení podmínek, stanovených níže:

- I. **Umístění stavby na PUPFL** (p.p.č. 2240/11, 2240/9, 2168/1, 2168/3 a 2240/1 v k.ú. Pardubice) bude možné pouze **při splnění těchto podmínek**:
 1. PUPFL, na nichž bude umístěna zpevněná komunikace, musejí být před samotnou realizací stavby, v rozsahu záboru dotčených PUPFL pro tuto komunikaci, trvale odňaty z PUPFL dle § 15 – 18 lesního zákona a to formou rozhodnutí orgánu státní správy lesů,
 2. u PUPFL, na nichž budou umístěny mlatové cesty, venkovní posilovny, venkovní posezení, osvětlení, musí dojít před samotnou realizací stavby, v plošném rozsahu uvedených staveb, k omezení funkcí lesa dle § 15 – 16 lesního zákona a to formou rozhodnutí orgánu státní správy lesů
 3. vlivem stavby nesmí dojít k poškození nadzemních částí a hlavního kořenového systému dřevin, které nemají být v souvislosti se stavbou odstraněny. V případě práce v blízkosti těchto dřevin (zejména zemní práce), musí být použita taková technologie (např. ruční výkop), která zajistí nepoškození hlavního kořenového systému a kmenů lesních dřevin,
 4. na okolní PUPFL nebude ukládán žádný stavební ani jiný materiál.
- II. **Umístění stavby v ochranném pásmu PUPFL** (p.p.č. 2240/11, 2240/9, 2168/1, 2168/3, 2240/1 a 2240/10 v k.ú. Pardubice) bude možné pouze **při splnění těchto podmínek**:
 1. Stavební činností v ochranném pásmu lesa nesmí dojít k poškození stojících lesních stromů ani jejich hlavních kořenových systémů,
 2. na lesní pozemky nebude ukládán žádný stavební ani jiný materiál,
 3. při stavbě v ochranném pásmu PUPFL nedojde ke vstupu mechanizačních prostředků na PUPFL, jejichž ochranné pásmo je stavbou dotčeno.

Nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska je dotčeným orgánem parafovaný situační výkres, bez něhož je toto stanovisko neplatné.

Odůvodnění

Dne 16.12.2014 žadatel požádal MmP OŽP o vydání závazného stanoviska k umístění stavby „Pardubice revitalizace lesoparku na Dukle“ v ochranném pásmu lesa a na PUPFL. MmP OŽP je v postavení dotčeného orgánu z titulu ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) (vzhledem k tomu, že řízení na příslušném stavebním úřadu se bude týkat PUPFL o celkové výměře menší než 1 ha) a § 47 odst. 1 písm. a) lesního zákona. K žádosti byly doloženy potřebné podklady pro vydání tohoto stanoviska - projektová dokumentace stavby.

Záměrem projektu je celková revitalizace lokality. Předmětem revitalizace jsou komunikace a zpevněné plochy, sportovní plochy a mobiliář, areálové osvětlení, sportovní areál ZŠ Resslova, úprava lesních porostů, úprava zeleně. K přímému dotčení PUPFL stavbou dojde zejména v souvislosti s revitalizací komunikací (cest), umístěním cvičebních a odpočinkových prvků, areálového osvětlení a úpravou lesních porostů. K dotčení ochranného pásma lesa pak dojde zejména v souvislosti s úpravou zeleně, sportovního areálu ZŠ Resslova a zpevněných komunikací.

Vlastníkem PUPFL p.p.č. 2240/10, 2240/1 a 2240/9 v k.ú. Pardubice je Česká republika, s právem hospodařit pro Lesy České republiky, s.p. vlastníkem PUPFL p.p.č. 2240/11, 2168/1 a 2168/3 v k.ú. Pardubice je Statutární město Pardubice.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa vlastněné Statutárním městem Pardubice byly doposud zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení – lesů příměstských a dalších lesů se zvýšenou rekreační funkcí a vlastník má zájem u nich tuto kategorii lesa zachovat. PUPFL vlastněné Českou republikou jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských.

Dotčený orgán státní správy je povolán zákonem k tomu, aby hájil veřejný zájem, v daném případě v oblasti ochrany lesa. MmP OŽP proto posuzoval záměr stavebníka z hlediska lesním zákonem stanovených předpokladů pro zachování lesa, péče o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí a pro plnění všech jeho funkcí. Vycházel při tom, mimo jiné, ze skutečnosti, že lesy jsou umístěny uvnitř urbanizovaného území a naprostá většina jejich plochy doposud byla zařazena do kategorie lesů zvláštního určení - příměstských a dalších se zvýšenou rekreační funkcí (kat. 32 c) a vlastník má zájem u nich tuto kategorii lesa zachovat.

Z předložené dokumentace plynou následující skutečnosti. Záměrem stavebníka je celková úprava (revitalizace) lokality, umístěné uvnitř urbanizovaného území, tvořené z převážné části lesy, v dřívě většině doposud zařazenými do kategorie lesů zvláštního určení - příměstských a dalších se zvýšenou rekreační funkcí. Stavba bude umístěna jak přímo na PUPFL (zejména v souvislosti s revitalizací komunikací a zpevněných ploch, umístěním cvičebních a odpočinkových prvků, areálového osvětlení a úpravou lesních porostů), tak též v ochranném pásmu PUPFL (zejména v souvislosti s úpravou zeleně, sportovního areálu ZŠ Resslova a zpevněných komunikací).

Co se týká přímého dotčení PUPFL, plošně nejrozsáhlejší (cca 7300 m²) bude oprava (příp. novostavba) mlatových cest. Dále budou na PUPFL umístěny 2 posilovny (o celkové plánované ploše 230 m²) a venkovní posezení s dubovou podlahou o ploše 22 m². V rámci stavby by také mělo dojít k přímému dotčení PUPFL umístěním zpevněné asfaltobetonové komunikace na ploše v rozsahu několika m² plochy. Podél cestní sítě budou umístěny sloupky osvětlení a podzemní vedení elektrického proudu k těmto sloupům.

V rámci celého projektu bude též řešen stav porostu na PUPFL s tím, že bude snaha o odstranění buřeně a náletového podrostu, odstranění poškozených a nemocných dřevin a o pozvolné proředění porostu. Ve vhodných lokalitách pak dojde k lokální výsadbě vhodných lesních dřevin. Podél komunikace I/37 je pak ještě plánovaná výsadba dřevin (navržen je habr obecný a buk lesní), jejíž hlavním účelem je odclonění vnitřní části lesoparku od této frekventované komunikace.

Ochranné pásmo předmětných PUPFL je dotčeno stávající silnicí, hřištěm a budovami. Navíc realizace záměru vyžaduje přímé dotčení lesních pozemků, jejichž ochranné pásmo je stavbou dotčeno, kromě p.p.č. 2240/10 v k.ú. Pardubice, která má rozlohu cca 26 m². Ochranné pásmo PUPFL bude kromě cest a pěšin dotčeno stavbami volejbalového hřiště, dopadové plochy a stavebními úpravami u základní školy.

Z výše uvedených skutečností pak dospěl MmP OŽP k těmto závěrům.

Ohledně přímého dotčení PUPFL stavbou lze konstatovat, že stavba (revitalizace mlatových cest, umístění cvičebních a odpočinkových prvků, areálového osvětlení a úprava lesních porostů) bude mít za následek zvýšení mimoprodukčních funkcí lesa na úkor funkcí produkčních, což však v lesích zvláštního určení této kategorie (lesy zvláštního určení – lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí)

je stav odpovídající důvodům zařazení lesů do této kategorie lesa. Úpravy, směřující ke zvýšení možnosti volnočasových aktivit obyvatel v lese jsou, v tomto případě, vzhledem ke kategorii lesů i vzhledem k umístění lesů uvnitř urbanizovaného území, logickým řešením revitalizace lesoparku na Dukle. V tomto smyslu je tedy možné považovat stavbu na PUPFL z hlediska lesního zákona za přípustnou.

Z předložené dokumentace plyne, že by měla být na PUPFL umístěna část (o ploše několika m²) zpevněné komunikace. Protože nejde o stavbu, jež by mohla být na PUPFL umístěna bez odnětí (§ 15 odst. 3 lesního zákona) byla do výroku tohoto stanoviska dána povinnost PUPFL, na nichž bude umístěna zpevněná komunikace, před samotnou realizací stavby v rozsahu záboru dotčených PUPFL pro tuto komunikaci trvale odejmout z PUPFL. V rámci stavby dále dojde k revitalizaci či novostavbě mlatových cest, herních prvků a osvětlení. Dle sdělení příslušného stavebního úřadu nejde v případě mlatových cest (se zhutněnou vrstvou štěrkodrti o mocnosti 30 – 40 cm) o cesty zpevněné. S ohledem na tuto skutečnost je možné mlatové cesty považovat za lesní pozemky – nezpevněné lesní cesty do šíře 4 m dle § 3 odst. 1 lesního zákona. Avšak vzhledem k tomu, že v daném území je navržena poměrně hustá cestní síť tohoto typu, která je ještě navíc kombinovaná s prvky pro volnočasové aktivity (venkovní posilovny, venkovní posezení) a osvětlením (celkově tyto části stavby dosahují kolem 10% plochy lesa), považujeme za nutné vydání rozhodnutí o omezení funkcí lesa u PUPFL, na nichž budou stavby umístěny, a to před samotnou realizací stavby v plošném rozsahu uvedených staveb. V tomto smyslu byla také formulována jedna z podmínek tohoto stanoviska. Omezeny budou produkční funkce lesa (v prostoru umístění uvedených částí stavby nebudou moci růst dřeviny) ve prospěch funkcí mimoprodukčních.

Co se týká úprav porostů, zde pouze upozorňujeme na některá ustanovení lesního zákona, zejména § 31 odst. 4 – zákaz snižování zakmenění porostu úmyslnou těžbou pod sedm desetin plného zakmenění a § 33 odst. 4 – zákaz provádění mýtní úmyslné těžby v porostech mladších než 80 let. Tato ustanovení zákona by mohla být aktuální zejména při provádění úprav porostů v jižní části lesoparku.


Další dvě podmínky umístění stavby přímo na PUPFL (vlivem stavby nesmí dojít k poškození nadzemních částí a hlavního kořenového systému dřevin, které nemají být v souvislosti se stavbou odstraněny, v případě práce v blízkosti těchto dřevin, musí být použita taková technologie, která zajistí nepoškození hlavního kořenového systému a kmenů lesních dřevin; na okolní PUPFL nebude ukládán žádný stavební ani jiný materiál) byly stanoveny v zájmu obecné ochrany lesa a lesních porostů. Poškození kmenů a hlavního kořenového systému lesních dřevin může způsobit zhoršení zdravotního stavu dřevin a snížení jejich stability. Ukládání stavebního či jiného materiálu na PUPFL by muselo být hodnoceno jako využití PUPFL k jiným účelům, jež zakazuje § 13 odst. 1 lesního zákona, příp. znečištění lesa odpady, jež zakazuje § 20 odst. 1 písm. o) lesního zákona.

Vzhledem k tomu, že ochranné pásmo předmětných PUPFL je dotčeno stávajícími stavbami a že realizace záměru vyžaduje přímé dotčení lesních pozemků, považuje MmP OŽP umístění záměru do ochranného pásma PUPFL za možné. Nicméně záměr zahrnuje i stavby, které se nenacházejí přímo na PUPFL, ale pouze v jejich ochranném pásmu. Pro tyto dílčí stavby bylo stanoveno ve výrokové části, že při jejich realizaci nesmí dojít k poškození stojících lesních stromů ani jejich hlavních kořenových systémů. Dále pak byla stanovena podmínka, že na lesní pozemky nebude ukládán žádný stavební ani jiný materiál, a podmínka stanovující zákaz vstupu mechanizačním prostředkům na PUPFL při stavbě v ochranném pásmu PUPFL, které směřují také k ochraně lesních stromů a dále lesní půdy.

Po uvážení všech výše zmíněných skutečností dospěl MmP OŽP k závěru, že je stavba, za předpokladu dodržení podmínek tohoto stanoviska, z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, možná. Proto bylo vydáno toto souhlasné stanovisko ke stavbě.

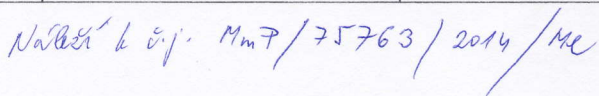
Poučení

Tento souhlas je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Proti tomuto stanovisku se nelze samostatně odvolat. Obsah tohoto stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Odvolání lze podat až při vydání výše zmíněného rozhodnutí podle zvláštních předpisů.


Ing. Miroslav M í č a
vedoucí OŽP



Příloha:
Situace stavby



KOORDINAČNÍ SITUACNÍ VÝKRES

