



Pardubice

Statutární město Pardubice | Magistrát města Pardubic
Odbor rozvoje a strategie | Oddělení veřejných zakázek
Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 53405/2014 ORS

Počet listů: 6

Počet příloh: 2

Vyřizuje: Eva Radová

Telefon: 466 859 403

E-mail: eva.radova@mmp.cz

Datum: 08.09.2014

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1 v rámci zadávacího řízení pro veřejnou zakázku:

Stacionární služby elektronických komunikací a související dodávky pro statutární město Pardubice v období od 1.12.2014 do 30.11.2018

ZADAVATEL:

Statutární město Pardubice

Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

IČ: 00274046

DIČ: CZ00274046

Zastoupené: Mgr. Zdeňkem Semorádem, vedoucím odboru rozvoje a strategie

Zadavatel – Statutární město Pardubice je centrální zadavatel ve smyslu ustanovení §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na základě Smlouvy o společném postupu zadavatelů při centralizovaném zadávání, která je nedílnou přílohou zadávací dokumentace.

DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ: otevřené zadávací řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

EVIDENČNÍ ČÍSLO VZ: 486798

V souladu s §49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), zasíláme dodatečné informace č. 1 k zadávacím podmínkám a to na základě žádosti od jednoho zájemce o veřejnou zakázku. Žádost o dodatečné informace byla zadavateli doručena dne 2.9.2014.

K DOTAZU č. 1:

1. Zadavatel uvádí, že: „Veřejná zakázka bude zadána v souladu s § 92 zákona na základě rámcové smlouvy uzavřené s jedním dodavatelem na dobu určitou - 48 měsíců.“

Dále zadavatel uvádí: „Termín zahájení plnění: po uzavření rámcové smlouvy. Termín ukončení plnění: 30.11.2018“.

Žádáme zadavatele o jednoznačné upřesnění, zda je uvedené datum ukončení plnění pouze předpokládaným datem a rámcová smlouva tedy bude uzavřena ode dne jejího podpisu, resp. účinnosti, na dobu určitou 48 měsíců (termín skutečného ukončení tedy může být i později než 30.11.2018), nebo zda rámcová smlouva bude uzavřena, a to bez ohledu na datum jejího podpisu/účinnosti, na dobu určitou do 30.11.2018.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Rámcová smlouva bude uzavřena ode dne jejího podpisu, resp. účinnosti, na dobu 48 měsíců. Předpokládaný termín uzavření rámcové smlouvy je 1.12.2014.

K DOTAZU č. 2:

2. Zadavatel uvádí, že: „Pokud je plnění poskytováno na základě technické anebo servisní specifikace služeb a souvisejících všeobecných, provozních, reklamačních anebo obdobných podmínek, musí být takovéto podmínky, respektive vzorové technické podmínky anebo specifikace také nedílnou součástí návrhu rámcové smlouvy.“

U všeobecných, provozních, reklamačních anebo obdobných podmínek tento logický požadavek zadavatele chápeme. Požaduje však zadavatel skutečně i to, aby nedílnou součástí návrhu smlouvy byly i vzory veškerých objednávkových formulářů (TTS = technických specifikací služby) na veškeré služby dodavatele, které, byť i jen hypoteticky, mohou být při plnění této veřejné zakázky pro objednání konkrétní služby v budoucnu použity? Upozorňujeme zde na to, že tyto formuláře dodavatele (TSS), resp. jejich forma a obsah, se v čase mění a aktualizuje. Může se přitom jednat o desítky i stovky vzorových šablon, tj. v podstatě „prázdných“ listů papíru, jejichž přiložení jako nedílné součásti rámcové smlouvy nám nepřijde příliš vhodné (nepřehlednost, zbytečný objem smlouvy, časem neaktuálnost vzorů TSS, apod.).

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Požadavek se týká pouze těch služeb, které jsou předmětem plnění.

K DOTAZU č. 3:

3. Zadavatel uvádí, že: „Doba zřízení a předání jednotlivých služeb, respektive dodávek do užívání zadavateli nesmí být delší než-li 3 měsíce od zadání veřejné zakázky postupem dle § 92 zákona.

Uchazeč se zaváže k sankcím v podobě smluvní pokuty za nedodržení veškerých požadavků na dobu plnění předmětu veřejné zakázky. Výše smluvní pokuty k tíži uchazeče, kterou je zadavatel oprávněn požadovat za prodlení se zřízením služeb anebo s dodáním dodávek dle předchozího odstavce, činí 500,- Kč za každý započatý den prodlení se zřízením jednotlivé služby či realizací dodávky jednotlivé služby nad rámec požadované maximální lhůty.“

Bude zadavatelem akceptováno, že do uvedené doby nebudou započítávány lhůty, které jsou zcela mimo vliv dodavatele (např. lhůty pro schvalování a vyřízení nezbytných povolení úřady /např. stavebními/, prodlení z důvodů stavebních uzávěr, počasí, apod., z důvodu neposkytnutí součinnosti ze strany zadavatele či jím zastoupených zadavatelů, z důvodu neposkytnutí součinnosti ze strany stávajícího poskytovatele služeb, apod.)?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Nový občanský zákoník (zák. č. 89/2012 Sb.) přebírá, pokud jde o úpravu smluvní pokuty, úpravu, jež byla zakotvena v obchodním zákoníku (zák. č. 513/1991 Sb.), kdy povinnost zaplatit smluvní pokutu vznikla bez ohledu na to, zda smluvní strana porušení závazku zavinila. Tedy do doby prodlení s plněním závazku budou započítávány i doby (prodlení), které dodavatel nezavinil (např. průtahy ve stavebním řízení atd.).

K DOTAZU č. 4:

4. Zadavatel uvádí, že: „Jakékoliv změny sjednaných cen budou možné pouze dohodou formou písemně uzavřeného dodatku k rámcové smlouvě podepsaného oprávněnými zástupci smluvních stran.“

Připouští zadavatel možnost změny sjednaných cen z důvodu změny zákonné sazby DPH bez nutnosti uzavření písemného dodatku?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Nepřipouští. Změní-li se daňové předpisy, pak zadavatel uzavře s dodavatelem dodatek, jenž bude navýšení ceny z toho důvodu řešit.

K DOTAZU č. 5:

5. Zadavatel uvádí, že: „Zánik smluvního vztahu dohodou smluvních stran nebo odstoupením od rámcové smlouvy ze strany zadavatele pro podstatné porušení smluvních povinností uchazečem nepodléhá sankčnímu poplatku ani smluvní pokutě vůči zadavateli pro nesplnění závazku minimálního sjednaného plnění z důvodu předčasného ukončení smluvního vztahu.“

Může tedy dodavatel do návrhu rámcové smlouvy uvést sankční poplatky či smluvní pokuty vůči zadavateli z důvodu nesplnění závazku minimálního sjednaného plnění a z důvodu předčasného ukončení smluvního vztahu (kromě výše uvedeného důvodu)?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

ZD vylučuje sankční poplatek, který si může nárokovat dodavatel po zadavateli, jen tam, kde je smlouva předčasně ukončena zadavatelem z důvodu podstatného porušení smluvních povinností ze strany dodavatele. V ostatních případech předčasného ukončení smluvního vztahu zadavatelem pak ZD sankční poplatek nevylučuje, tudíž ho připouští.

K DOTAZU č. 6:

6. *Žádáme zadavatele o potvrzení, že služby, příp. i zboží nespecifikované jeho zadávací dokumentací, tj. neuvedené v Příloze č. 2 - Cenový list, budou v případě jejich poskytování zpoplatňovány dle standardních ceníků dodavatele.*

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, služby případně i zboží nespecifikované v zadávací dokumentaci bude v případě jeho poskytování zpoplatněno dle platného ceníku dodavatele.

K DOTAZU č. 7:

7. Zadavatel uvádí, že: „Poslední faktura za příslušný kalendářní rok musí být předána k proplacení do 15. prosince příslušného kalendářního roku.“

Jelikož za poslední fakturu za kalendářní rok lze obvykle považovat fakturu za měsíc prosinec, měla by být předána k proplacení do 15. ledna následujícího kalendářního roku. Žádáme zadavatele o jednoznačné vysvětlení tohoto požadavku a případnou změnu zadávací dokumentace.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Poslední faktura za příslušný kalendářní rok musí být předána k proplacení do 15. ledna následujícího kalendářního roku.

K DOTAZU č. 8:

8. Zadavatel požaduje, aby mohl uplatňovat požadavek na poskytnutí služeb (zejména HTS, ISDN2 nikoliv však výlučně) i v jiných lokalitách, které mu s ohledem na vývoj do budoucna zatím nejsou známy.

Bude zadavatelem akceptováno, v případě požadavku poskytnutí plnění (služby) na základě této veřejné zakázky (rámcové smlouvy) v jiné lokalitě než explicitně uvedené v zadávací dokumentaci (např. z důvodu změny organizační struktury jednotlivých zadavatelů, apod.), že je zřízení služby podmíněné kladným výsledkem technického šetření?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano.

K DOTAZU č. 9:

9. Objednatel (zadavatel) požaduje záruku v trvání minimálně 24 měsíců.

Předmětem plnění veřejné zakázky je však poskytování služeb. Žádáme zadavatele o upřesnění, k čemu se jím požadovaná záruka vztahuje.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Záruka se vztahuje na nákup modemů ke službě ADSL.

K DOTAZU č. 10:

10. Zadavatel požaduje, aby uchazeč zabezpečil zřízení přípojných vedení pro poskytování veřejných telefonních služeb poskytovaných v pevném místě následujícími standardními typy telekomunikačních přípojek:

- Přípojka HTS (analogová linka)
- Přípojka ISDN2
- Přípojka ISDN30
- ADSL internet

Jsou výše uvedené přípojky zadavatelem či jím zastoupenými zadavateli také využívány, resp. je zadavatelem či jím zastoupenými zadavateli požadováno, aby mohly být uvedené přípojky také využívány, pro připojení k zabezpečovacím systémům EZS, PCO, apod.?

Bude zadavatelem akceptováno, v případě požadavku poskytnutí plnění (služby) na základě této veřejné zakázky (rámcové smlouvy), že je zřízení každé fixní služby podmíněné kladným výsledkem technického šetření?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Výše uvedené přípojky nejsou zadavatelem a jím zastoupenými zadavateli využívány, ale zadavatel nevylučuje, že tato situace může nastat.

Ano, zřízení každé fixní služby je podmíněné kladným výsledkem technického šetření.

K DOTAZU č. 11:

11. Zadavatel požaduje, aby uchazeč na vybraných přípojkách HTS a ISDN2 zabezpečil zřízení datových služeb pro přístup k síti internet s asymetrickou přenosovou rychlostí s dále v zadávací dokumentaci požadovanými parametry.

Bude zadavatelem akceptováno, v případech kdy službu ADSL není možné z technických důvodů na přípojce HTS/ISDN2 zřídit vůbec, nebo ji lze zřídit pouze v nižší, než požadované rychlosti (např. není volný DSLAM, příliš velká vzdálenost od ústředny, špatná kvalita přípojného vedení, nebo absence jakékoliv metalické/optické infrastruktury, apod.), že je zřízení služby podmíněné kladným výsledkem technického šetření?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano.

K DOTAZU č. 12:

12. Zadavatel požaduje dodávku ukončovacího zařízení služby ADSL v ceně služby.

Obecně však platí, že u služby ADSL si modem vždy kupuje uživatel = účastník služby při jejím zřízení do svého vlastnictví, což je všeobecně známým faktem. Daňové a účetní předpisy dodavateli neumožňují dodat a vyfakturovat modem za nulovou cenu, jednalo by se o dar, který by bylo nutné zdanit. Bude zadavatelem akceptováno např. dodání ADSL modemu za zvýhodněnou (nikoliv standardní ceníkovou) cenu? Modem je jako samoinstalační balíček zasílán poštou, poštovné platí uživatel = účastník služby. Bude tento obvyklý postup zadavatelem taktéž akceptován? Případně prosíme o úpravu tohoto požadavku, tj. změnu zadávací dokumentace tak, aby dodavatel nebyl jejími podmínkami/požadavky nucen k porušování daňových/účetních předpisů.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, zadavatelem bude akceptováno dodání ADSL modemu za zvýhodněnou cenu.

K DOTAZU č. 13:

13. Zadavatel uvádí, že: „Uchazeč stanoví celkovou nabídkovou cenu za kompletní splnění veřejné zakázky v souladu se zadávací dokumentací na základě vymezení předmětu veřejné zakázky a technických podmínek obsažených v zadávací dokumentaci. Pro zpracování nabídkové ceny uchazeč použije přílohu č. 2 - Cenový list.“

Takto zpracovaná nabídková cena, resp. způsob jejího stanovení v Příloze č. 2 - Cenový list však není v souladu se zadávací dokumentací. Měsíční paušální poplatky jsou v Cenovém listu počítány nikoliv za 48 měsíců, ale pouze za 1 měsíc. Žádáme zadavatele o změnu zadávací dokumentace. Vzhledem k tomu, že nabídková cena je základním a zároveň jediným hodnotícím kritériem, jedná se tedy o závažnou změnu zadávacích podmínek, žádáme současně zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídky.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

V Příloze č. 2 zadávací dokumentace - *Cenový list* byl chybně uveden počet jednotek u měsíčních paušálů. Byl uveden pouze počet za 1 měsíc, nikoliv za 48 měsíců. Toto je upraveno v příloze těchto dodatečných informací – *Cenový_list_stacionární_upr.*

K DOTAZU č. 14:

14. Zadavatel v příloze č. 3 - Přehled telefonních linek uvádí, že využívá ve dvou případech linku typu 1/2 ISDN60.

Takovýto typ přípojky však neexistuje. Žádáme zadavatele o jednoznačné vysvětlení, o jakou přípojku se jedná, a jaká přípojka je požadována.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Jedná se o dvě sloučené linky ISDN 30, vzniklá ISDN 60 je rozdělena do dvou geograficky odlišných lokalit.

K DOTAZU č. 15:

15. *Mají zadavatelem zastoupení zadavatelé (Pověřující zadavatelé) uvedení v příloze č. 5 - Smlouva o centralizovaném zadání veřejné zakázky povinnost přistoupit, příp. dokdy, k rámcové smlouvě zadavatele a také odebírat, příp. od kdy, služby od vítězného dodavatele?*

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Ano, pověřující zadavatelé mají povinnost přistoupit k rámcové smlouvě zadavatele. Termín přistoupení Pověřujících zadavatelů je závislý na době trvání jejich stávající smlouvy - viz příloha č. 3 zadávací dokumentace - *Přehled telefonních linek*.

V závislosti na úpravě zadávacích podmínek, prodlužuje zadavatel, v souladu s § 40 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, lhůtu pro podání nabídek a to následovně:

MÍSTO, LHŮTA A ZPŮSOB PODÁVÁNÍ NABÍDEK

Nabídka musí být doručena nejpozději do 26. 9. 2014 do 10:30 hodin (konec lhůty pro podání nabídek) na odbor rozvoje a strategie Magistrátu města Pardubic - č. dveří C203a, případně zaslána poštou na adresu zadavatele: Statutární město Pardubice, Magistrát města Pardubice, Odbor rozvoje a strategie, Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice tak, aby byla doručena nejpozději do výše uvedeného data a hodiny.

Otevírání obálek s nabídkami proběhne dne 26. 9. 2014 v 10:30 hodin v zasedací místnosti Rady města Pardubic, budova Magistrátu města Pardubic, Pernštýnské nám. 1, Pardubice (1. patro).

Předem děkujeme za předložení nabídky.

Mgr. Zdeněk Semorád
vedoucí odboru
odbor rozvoje a strategie
v z. Ing. Karolína Vopršalová

Přílohy: Zadávací dokumentace_stacionární_upr (.pdf)
Cenový list_stacionární_upr (.xls)

Výše uvedené přílohy jsou k dispozici na profilu zadavatele:

<https://www.vzmmmp.cz/zadavaci-rizeni/detail/178/>