

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

ODBOR DOPRAVY, 17. listopadu 303, 530 02 Pardubice

Oddělení speciálního stavebního úřadu a dopravy

Č.j.: **OD6.37.3/25803/13/Dv D 32/13**

vyřizuje: Ing. Martin Moravec, Ph.D.

telefon: 466 859 353

e-mail: martin.moravec@mmp.cz

V Pardubicích dne 9. září 2013

STAVEBNÍ POVOLENÍ

Magistrát města Pardubice, odbor dopravy, speciální stavební úřad obdržel od stavebníka, kterým je Statutární město Pardubice, IČ: 00274046, Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice zastoupené firmou Atelier M1 architekti s.r.o., IČ 27074153, Markétská 1/28, 169 00 Praha 6, žádost o povolení stavby:

„Lávka pro pěší přes řeku Chrudimku“

na poz.p.č. **503/6, 504/22, 504/25, 2774/3, 2774/59, 2774/61, 2774/63, 2774/64** v kat. území **Pardubice** (dále jen stavba). Dále stavebník požádal v souvislosti se stavbou o povolení výjimky z ustanovení § 14 přílohy 2 bodu 1.1.2. vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v souladu s § 169 odst. 2 stavebního zákona, dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení.

Odbor dopravy Magistrátu města Pardubice speciální stavební úřad, podle § 40, odst. 4, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a podle § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), projednal žádosti v souladu s § 169 odst. 5 stavebního zákona společně ve stavebním řízení podle § 112 stavebního zákona, oznámením dne 31. července 2013 se známými účastníky řízení a dotčenými orgány a po jejím přezkoumání rozhodl takto:

- I. Výjimka z ustanovení § 14 přílohy 2 bodu 1.1.2. vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, se v souladu s § 169 odst. 2 stavebního zákona povoluje, v dále popsaném rozsahu. Maximální podélný sklon pochozí plochy mostního objektu bude 16%.
- II. Výše uvedená stavba se podle § 115 stavebního zákona povoluje v rozsahu uvedeném v žádosti v souladu s předloženou projektovou dokumentací, ověřenou ve stavebním řízení, která je součástí tohoto rozhodnutí. Jedná se o most o jednom poli, dvojklobový oblouk s dolní mostovkou, délka přemostění 42,7m, délka mostu 51,7m s rozpětím k ose čepů uložení 44,0m. Volná šířka mostu je 2,5m, šířka mostu 5,2m. Stavba je účelu dopravy.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace.
2. Veškerá činnost stavebníka v souvislosti se stavbou bude souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. - stavební zákon.
3. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu odboru dopravy Magistrátu města Pardubice termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. Stejně údaje doplní na štítek „stavba povolena“, pokud tak neučinil speciální stavební úřad.
4. Stavebník oznámí nejpozději **10 dní předem** speciálnímu stavebnímu úřadu odboru dopravy Magistrátu města Pardubice termín jednotlivých fází výstavby dle plánu kontrolních prohlídek stavby, za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby.
5. Stavba bude dokončena nejpozději do **31. prosince 2015**.
6. Před termínem předání staveniště stavebník zajistí obnovení či prodloužení platnosti stanovisek správců

inženýrských sítí a dotčených orgánů státní správy jejichž vyjádření by bylo s proším datem platnosti.

7. Stavebník zodpovídá za dodržení podmínek stanovených dotčenými orgány a správci sítí, které byly přílohou žádosti o vydání stavebního povolení, popř. byly doplněny v průběhu řízení a jsou součástí spisu. Jsou to: Povodí Labe, s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové čj.PVZ/13/1791/Ka/0, Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice čj. Fl/2013/v,k/435, ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín čj. 0100129205 čj. 0200082853, Telefónica O2 Czech Republic, Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 čj.521653/13, Odboru životního prostředí Magistrátu města Pardubic čj. ŽP/4235/13/Ves, Odbor dopravy a životního prostředí UMO Pardubice I. čj. UMOI/198/2013/ODŽ/15/Ti-2,
8. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.
9. Stavebník zajistí dopracování projektové dokumentace oprávněnou osobou ve stupni pro provedení stavby tak, že madla lávky budou přesahovat 150mm začátek a konec lávky a budou odsazena od svislé konstrukce min 60mm. Tvar madla musí umožnit uchopení shora.
10. Stavebník zajistí dopracování projektové dokumentace oprávněnou osobou ve stupni pro provedení stavby tak, že doplní oba konce mostu fyzickou zábranu pro cyklisty v podobě nevstřícně uspořádaného zábradlí pro donucení cyklisty k sesednutí s bicyklu. Tato zábrana bude dále doplněna příslušným dopravním značením zakazující jízdu cyklistům přes lávku.
11. Před uvedením stavby do trvalého užívání musí stavebník zajistit vybudování bezbariérového přístupu do parku Na Špici přes řeku Chrudimku jiným mostním objektem a komunikace směřující dále do parku, např. stavební úpravou mostu ev.č. 105 spojující Bělobranské náměstí s ul. Mezi Mosty.
12. Stavbou nebudou dotčeny pozemky p.č. 504/24, 504/15, 504/9 v k.ú. Pardubice a to ani ve smyslu příjezdu techniky ke stavbě.

Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníci řízení podle § 109 písm. a) stavebního zákona:

1. Stavebník: Statutární město Pardubice, IČ: 00274046, Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice zastoupené firmou Atelier M1 architekti s.r.o., IČ 27074153, Markétská 1/28, 169 00 Praha 6

Ostatní účastníci řízení, podle § 109 písm. b) až g) stavebního zákona:

2. Statutární město Pardubice zastoupené starostou Městského obvodu Pardubice I, U Divadla 828, 530 02 Pardubice
3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
4. Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice
5. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
6. ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4
7. Běloušek Jan, nar. 16.8.1938, Labská 889, 530 02 Pardubice
8. Rind Jiří, nar. 5.7.1955, Jiřího Tomana 252, 530 09 Pardubice

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení :

Během stavebního řízení vznesl připomínku účastník řízení Běloušek Jan, nar. 16.8.1938, Labská 889, 530 02 Pardubice, jenž vyslovil do protokolu požadavek, aby pozemky v jeho vlastnictví nebyly použity ke stavbě, resp. ani k příjezdu stavební mechanizace.

Připomínce se vyhovuje.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 16 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích je pro stavbu dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace je speciálním stavebním úřadem příslušný silniční správní úřad. Speciální stavební úřad přizve ke stavebnímu řízení Ministerstvo vnitra, jde-li o stavbu dálnice nebo rychlostní silnice, v ostatních případech příslušný orgán Policie České republiky. Dále § 16 odst. 3) zákona o pozemních komunikacích uvádí, že prováděcí předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení. Prováděcí předpis dále stanoví obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace. Dle prováděcího

předpisu tato stavba vyžaduje vydání stavebního povolení. Dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích obecni úřady obcí s rozšířenou působností vykonávají působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací a působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti.

Stavebník požádal z důvodu nedodržení podélného sklonu lávky o výjimku a svou žádost následujícím způsobem zdůvodnil (kursiva, doslovná citace).

Výchozí podmínky pro projektování lávky:

1/ Základním výchozím vstupem pro projektování lávky byl požadavek Povodí Labe s.p. v rámci územního řízení (ze dne 19. 3. 2012, zn. PVZ/12/2134/Hv/O): Šířka průplavného profilu pod navrženou lávkou přes vodní tok Chrudimka bude minimálně 9 m s minimální podjezdnou výškou 5,25 m. Tato výška je vztažena k hladině odpovídající průtoku Q1 na Labi, to znamená 217,036 m n.m.

2/ Dalším limitem pro projektování lávky byl požadavek Povodí Labe s.p., zachování podjezdné výšky pro těžkou techniku údržby toku na brázích obou břehů Chrudimky min. 3,5 m.

3/ Finančním limitem pro projektování lávky byla částka do 10 mil. Kč, která je 1/3 částky určené na celkovou revitalizaci parku Na Špici.

Z výše uvedeného vyplývá: V délce 9m (ve středu řeky) musí být dosažena výška 222,290m n.m. Lávkou nebylo možné projektovat vně brázek z důvodu požadavku správce toku na zachování průjezdné výšky 3,5 m na obou brázích. Při zachování této podjezdné výšky na brázi by směrem do parku Na Špici, při sklonu 1:12, rampa lávky zasahovala do parku v délce 42 m, na levém břehu prostor pro takto dlouhou nástupní rampu není. Lávka o délce nosné konstrukce 44,5 m tedy byla vyprojektována z brázky na brázku jako vzklenuť. Pro maximální snížení sklonu lávky jsou na obou březích stávající brázky navýšeny o 1m. Prověřována byla i varianta šikmého (ne kolmého) překonání Chrudimky lávkou z brázky na brázku tak, aby bylo dosaženo maximálního podélného sklonu 1:12. Zde by mostní konstrukce dosahovala délky cca 75 m a nebyl by splněn finanční limit 10 mil. Kč.

Lávka z levého na pravý břeh Chrudimky je jedním z 5ti vstupů do parku Na Špici. Z levého břehu Chrudimky se lze z centra města do parku Na Špici dostat i variantním způsobem, tedy přes železný most (u Bělobranského náměstí) kolem automatických mýnů. V rámci projektu revitalizace nábreží Chrudimky město plánuje vybudování bezbariérových nájездů na chodníky na konci železného mostu na pravém břehu Chrudimky. Vzhledem k tomu, že lávka nespĺňuje podélný sklon 1:12 bude tato na obou stranách opatřena tabulkou s upozorněním: pozor zvýšený sklon, s dodatkovým textem pro vozíčkáře doporučujeme dopomoc. Pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace bude lávka opatřena madlem ve výšce 90 cm, odsazeným od svislé konstrukce min. 60 cm. Madla lávky budou přesahovat 150 mm začátek a konec lávky a budou umožňovat uchopení sbora.

Podle § 169 odst. 2 stavebního zákona výjimku z obecných požadavků na výstavbu lze v jednotlivých odůvodněných případech povolit pouze z těch ustanovení prováděcího právního předpisu, ze kterých tento předpis povolení výjimky výslovně umožňuje, a jen pokud se tím neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby. Řešením podle povolené výjimky musí být dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu. Jelikož se jedná o výjimku z předpisu sledujícího bezbariérové užívání stavby, speciální stavební úřad zkoumal zda příslušná vyhláška výjimku umožňuje. Dle § 14 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb za podmínek stanovených v § 169 stavebního zákona lze v odůvodněných případech povolit výjimku z ustanovení bodu 2.0.2. přílohy č. 1 k této vyhlášce, bodů 1.0.2., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.5., 1.2.1., 2.0.1., 2.0.2., 2.1.1., 3.1. přílohy č. 2 k této vyhlášce a bodů 1.1.2., 2.1.1. až 2.1.3. přílohy č. 3 k této vyhlášce. Z předchozí věty plyne, že vyhláška výjimku umožňuje. Dále speciální stavební úřad hodnotil, zda bude dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu. Dle vyjádření jednoho ze dvou shromážděných vyjádření sdružení, jež konzultuje bezbariérovost, České Abilympijská Asociace, o.s., Sladkovského 2824, 530 02 Pardubice, je třeba upravit zábradlí mostu, což je zajištěno podmínkou č.9 výroku tohoto rozhodnutí. Speciální stavební úřad ale spatřuje zajištění účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu v tom, dostat se bezbariérově do a z parku Na Špici, ne tedy jen dostat se do parku právě povolovaným mostním objektem. Vzal tedy v úvahu návrh stavebníka, že bude současně s povolovanou stavbou, vybudován-upraven bezbariérově jiný přístup do parku. V tom spatřuje speciální stavební úřad pravý význam poslední věty odst. 2 § 169 stavebního zákona, tedy řešením podle povolené výjimky musí být dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu. Protože však stavebník nemá vypracovanou dokumentaci stavebních úprav náhradní bezbariérové trasy do parku, předložil namísto projektové dokumentace závazek náměstka primátorky. Speciální stavební úřad disponuje ze své úřední činnosti rozhodnutím v obdobné situaci svého odvolacího orgánu, odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje, které stanovuje, že stavební úřad mohl v podmínkách stavebního povolení zavázat stavebníka, že stavba nebude

zkolaudována dřív než stavba na níž se povolovaná stavba napojuje. Pro úplnost uvádíme, že se jedná o rozhodnutí č.j. ODSHI-63473/2012-Sv ze dne 15.10.2012 jež nabylo právní moci dne 24.10.2012. Speciální stavební úřad vázán rozhodnutím odvolacího orgánu, přihlédl k závazku stavebníka o vybudování náhradní bezbariérové trasy a ošetřil skutečnost podmínkou č.11 tohoto rozhodnutí. Zdůvodnění výjimky speciální stavební úřad chápe jako sice technicky řešitelné, avšak při splnění všech podmínek zainteresovaných stran, jako neúměrně finančně a technicky náročné. V náročném technickém řešení lze i spatřovat neúměrné navýšení náročnosti vlastní výstavby, vyžadující pro provádění stavby i přechodný zásah do pozemků jiných vlastníků nežli je stavebník, popř. i zásah trvalý vyžadující majetkoprávní narovnání. Neúměrný zásah do vlastnických práv ostatních osob spatřuje speciální stavební úřad jako ohrožení veřejného zájmu.

Podle § 169 odst. 4 stavebního zákona o výjimce z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby rozhoduje stavební úřad příslušný rozhodnout ve věci. Speciální stavební úřad je příslušným stavebním úřadem, jak je uvedeno již v prvním odstavci odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Podle § 169 odst. 5 stavebního zákona řízení o výjimce se vede na žádost buď samostatně, nebo může být spojeno s územním, stavebním nebo jiným řízením podle tohoto zákona; nemusí však být ukončeno společným správním aktem. Podmínka je splněna, speciální stavební úřad spojil řízení o výjimce se stavebním řízením. Formálně ve výroku pod bodem č. I. rozhodl kladně o výjimce a posléze v bodu č. II. výroku stavbu povolil.

Podle § 169 odst. 6 stavebního zákona rozhodnutí o povolení výjimky nebo odchylného řešení podle odstavců 2 až 5 lze vydat jen v dohodě nebo se souhlasem dotčeného orgánu, který hájí zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů, kterých se odchylné řešení týká. Zde speciální stavební úřad oslovil sdružení konzultující bezbariérovost - Česká Abilympijská Asociace, o.s., Sladkovského 2824, 530 02 Pardubice, o stanovisko jednak ke stavbě samé a k výjimce. Speciální stavební úřad obdržel prvé stanovisko jako neutrální, ve smyslu toho, že jeho autor není dotčeným orgánem jen poradním sdružením avšak doporučující určitá opatření pro kompenzaci výjimky. Druhé stanovisko obdržel speciální stavební úřad od stejného občanského sdružení, ale vyznívající záporně, bez kompenzačních doporučení. Vzhledem k tomu, že Česká Abilympijská Asociace, o.s., Sladkovského 2824, 530 02 Pardubice není dotčeným orgánem ve věci a dotčený orgán bezbariérovosti jako takový dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj neexistuje, speciální stavební úřad dále věc výjimky nekonzultoval a rozhodoval v souladu s § 169 stavebního zákona sám. Speciální stavební úřad přihlížel ke stanovisku České Abilympijské Asociace, o.s., Sladkovského 2824, 530 02 Pardubice tak, že zapracoval doporučení do výroku rozhodnutí (podmínka č.9) a pro dosažení účelu výjimky zapracoval podmínku č. 11.

Odůvodnění udělení výjimky zde speciální stavební úřad považuje za dostatečně zdůvodněné. Jen k účastníkům řízení pojedná dále.

Pro řízení o výjimce přizval speciální stavební úřad stejné účastníky řízení shodně s řízením stavebním, neboť dotčení jejich práv spatřuje shodně v obou řízeních. Tzn. stejnou měrou dle jejich postavení účastníka řízení. Stavebník je hlavním účastníkem obou řízení, o jeho právech je přímo rozhodováno. Ostatními účastníky řízení jako vedlejšími, jsou v obou řízeních vlastníci stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, vlastníci pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, vlastníci stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, vlastníci sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.

Speciální stavební úřad opatřením ze dne 31. července 2013 oznámil zahájení stavebního řízení dotčeným orgánům všem známým účastníkům stavebního řízení. Jelikož mu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, upustil ve smyslu § 112, odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání. Zároveň určil lhůtu pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a uplatnění námitek popř. důkazů účastníků řízení. Ve stanovené lhůtě se dostavil účastník řízení Běloušek Jan, který po nahlížení do spisu vyslovil do protokolu požadavek, aby pozemky v jeho vlastnictví nebyly použity ke stavbě, resp. ani k příjezdu stavební mechanizace. Speciální stavební úřad připomínce vyhověl podmínkou č.12 výroku rozhodnutí. Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, zda je

projektová dokumentace úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále speciální stavební úřad zkoumal, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Speciální stavební úřad nepřizval ve stavebním řízení projektanta. Přizvání hlavního projektanta stavebník nenavrhoval. Speciální stavební úřad nepřizval ve stavebním řízení autorizovaného inspektora. Přizvání autorizovaného inspektora stavebník nenavrhoval.

Speciální stavební úřad obdržel stanovisko dotčeného orgánu Policie ČR, kde bylo požadováno zamezení pohybu cyklistů přes lávku. Speciální stavební úřad zabezpečil splnění požadavku podmínkou č. 10 výroku tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení byly vyzvány k seznámení s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst.3) správního řádu a byla jim k tomuto vyměřena pětidenní lhůta od doručení. Ve stanovené lhůtě neobdržel speciální stavební úřad připomínky ani námítky k podkladům rozhodnutí. Protože stavební úřad v průběhu stavebního řízení neshledal důvody bránící povolení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

P o u č e n í :

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci (§ 73 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád). Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15ti dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje, podáním u Magistrátu města Pardubic, odboru dopravy. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů odvolání, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka dle §82 odst.2) zákona č.500/2004, správní řád. Po dni nabytí právní moci stavebního povolení stavební úřad zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení. Stavební povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.

Otisk úředního razítka

Ing.Vladimír Bakajsa
vedoucí odboru dopravy

Doručí se:

Účastníci řízení

1. Stavebník: Statutární město Pardubice, IČ: 00274046, Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice zastoupené firmou Atelier M1 architekti s.r.o., IČ 27074153, Markétská 1/28, 169 00 Praha 6
2. Statutární město Pardubice zastoupené starostou Městského obvodu Pardubice I, U Divadla 828, 530 02 Pardubice
3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
4. Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice
5. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
6. ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4
7. Běloušek Jan, nar. 16.8.1938, Labská 889, 530 02 Pardubice
8. Rind Jiří, nar. 5.7.1955, Jiřího Tomana 252, 530 09 Pardubice

Dotčené orgány a další

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice

Úřad městského obvodu Pardubice I, OD a ŽP, U Divadla 828, 530 02 Pardubice

Krajské ředitelství Policie ČR, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice

Česká Abilympijská Asociace, o.s., Sladkovského 2824, 530 02 Pardubice

Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubic

Odbor správních agend Magistrátu města Pardubic